



VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: VE/62/00046-17/2025. **Tárgy:** V-Busz Veszprémi Közlekedési Kft.
Ügyintéző: Sipőczné Horváth Laura 8200 Veszprém, Táncsics Mihály u.
Szerv. egység: Útügyi Osztály 39.
Telefon: 88/550-063 Veszprém, Haszkovó forduló
átalakítása ZÖLD BUSZ program -
közlekedési létesítményeinek építési
engedélyezési ügye
Építési engedély

HATÁROZAT

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal (továbbiakban: Közlekedési Hatóság) útügyi hatáskörében eljárva V-Busz Veszprémi Közlekedési Kft. (8200 Veszprém, Táncsics Mihály u. 39., továbbiakban: Építető) képviseletében eljáró Veszprémi Tervező Kft. (8200 Veszprém, Jutasi út 21, továbbiakban: Meghatalmazott) kérelmére eljárást indítottam a Veszprém, Haszkovó forduló átalakítása ZÖLD BUSZ program - közlekedési létesítményeinek építési engedélyezési ügye tárgyában. A tárgyi közlekedési létesítmény kiépítését a következők szerint

engedélyezem.

1. A tervezett közlekedési létesítmény adatai:
 - Megnevezése: helyi közút.
 - Tervező: Veszprémterv Stúdió Kft.
 - Engedélyezési terv tervszáma: ÚT/VT-274/2022.
2. A tervezett létesítmény rövid leírása:

Veszprém, Haszkovó utcai autóbusz-forduló átalakításra kerül a ZÖLD BUSZ program keretei között. A buszforduló egy, a Haszkovó útra újonnan kialakításra kerülő útcsatlakozás által áthajtásos kialakításúra változik. Az új útcsatlakozásban a meglévő járda elbontásra kerül és egy új gyalogos átkelőhely és járdakapcsolatai kerülnek kialakításra. Az új útcsatlakozás környezetében a kiemelt szegély átépítésével a Haszkovó úton egy új sáv jön létre, melyen beton burkolatú autóbusz megálló kerül kialakításra, valamint innen történik a forduló irányába a kanyarodás.

Jelen engedélyezési eljárás a buszforduló belső kialakítását nem vizsgálta, az nem az engedély része.

Út:

- a) osztályba sorolása: B.V.c. A. gyűjtőút,
- b) tervezési sebesség: 50 km/h,
- c) hossza: 18,00 méter,
- d) burkolat szélessége: 3,00 méter, oldalesése: 2,5 % a forgalmi sáv felé,
- e) forgalmi sáv szélessége: 3,00 méter,
- f) burkolat teherbírás: D.

Járda:

- a) hossza: 41,0 méter,
- b) szélessége: 2,00 méter.
- c) burkolat típusa: aszfalt.

Gyalogos-átkelőhely:

- a) Település neve: Veszprém,
- b) Érintett út száma és neve: Haszkovó utca,
- c) Átkelőhely helye: Veszprém, Haszkovó utca, és a buszforduló új útcsatlakozásában,
- d) Felállóhely mérete: 3,00 x 2,00 méter.

Vízelvezetés:

A tervezett járdákra hulló csapadékvíz a burkolat esése által zöldfelületre jut, ahol elszikkad, az út burkolatára hulló csapadékvíz a lejtésvizonyok által a meglévő víznyelőn keresztül meglévő csapadékcsonkába kerül.

3. Előírások:

- 3.1. A kiemelt szegélyeket a kijelölt gyalogos-átkelőhely felállóhelyének szélességében az akadálymentes közlekedés biztosítása érdekében 0 cm-re kell süllyeszteni.
- 3.2. Az útcsatlakozás látóháromszögébe kilátást akadályozó növényzet telepítése tilos.
- 3.3. A közúti úrszelvényt szabadon kell hagyni, abban semmiféle akadály nem létesíthető.
- 3.4. Az építési munkák megkezdését a Közlekedési Hatóságnak – az építés megkezdése előtt, illetőleg a munkaterület átadás előtt legalább 5 nappal – írásban be kell jelenteni.
- 3.5. Az építés megkezdése előtt a meglévő közvilágítást felül kell vizsgálni és nem megfelelőség esetén az útkategóriának megfelelő szintű közvilágítást kell létesíteni.
- 3.6. A közlekedési létesítmények forgalomba helyezési engedély iránti kérelmet a forgalomba helyezés tervezett időpontja előtt – a műszaki átadás-átvételi eljárás befejezését követően – legalább 60 nappal be kell benyújtani.
- 3.7. A kivitelezési munkákat csak véglegessé vált és végrehajtható, hatályos építési engedély és az engedélyezési záradékkal ellátott engedélyezési terv birtokában szabad megkezdeni.
- 3.8. A véglegessé vált építési engedélyt és a záradékolt engedélyezési tervet az e-építési naplóba fel kell tölteni. Azokat a dokumentumokat, melyek az e-építési naplóba nem rögzítettek, a helyszínen elérhetővé kell tenni és abba az illetékeseknek a betekintést biztosítani kell.
- 3.9. Az építési engedély idegen ingatlan igénybevételére nem jogosít, az építéssel összefüggésben támasztható polgári jogi igényt nem dönt el és nem mentesít egyéb engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.
- 3.10. Jelen engedély a tárgyi beruházás engedélyköteles szakaszainak csapadékvíz elvezetésére is vonatkozik.

4. Szakkérdések:

- 4.1. A környezet- és természetvédelmi szakkérdések vizsgálatra kerültek. A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy táj- és természetvédelem, hulladékgazdálkodás, levegőtisztaság-védelem, valamint zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából a tevékenység következtében jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, amelyre tekintettel a tervezett tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás alapján környezetvédelmi engedély beszerzése nem szükséges. Ezek tekintetében az alábbi előírásokat teszem:

- 4.1.1. A kivitelezési tevékenységet csak megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő, az elérhető legjobb technikának megfelelő gépekkel és járművekkel lehet végezni. A kivitelezés során gondoskodni kell a kiporzás, mint diffúz forrás kialakulásának megakadályozásáról az építési területen.
- 4.1.2. A kivitelezési munkák ideje alatt végzett zajt és rezgést keltő tevékenységek tekintetében biztosítani kell a vonatkozó zajterhelési és rezgésterhelési határértékek betartását. A zajterhelési és rezgésterhelési határértékek betartása érdekében a kivitelezés során körültekintően kell megválasztani és alkalmazni a zaj- és rezgéscsökkentő hatású műszaki és/vagy munkaszervezési megoldásokat.
- 4.1.3. Amennyiben a kivitelezési munkálatok zajkibocsátása műszaki vagy munkaszervezési megoldással nem csökkenthető a külön jogszabályban megengedett határértékre, **a kivitelezőnek felmentést kell kérnie** a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól (Kormányhivataltól.)
- 4.1.4. A forgalomba helyezési kérelem benyújtásával egyidejűleg **nyújtson be a Kormányhivatal környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához** zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet, a vonatkozó jogszabály szerinti melléklet szerint.
- 4.2. A kulturális örökségvédelmi szakkérdések vizsgálatra kerültek. Ezek tekintetében az alábbi előírásokat teszem:
 - 4.2.1. A kivitelezés mélyítéssel járó földmunkáit régész szakember jelenlétében, régészeti megfigyelés mellett lehet végezni. A régészeti megfigyelés biztosítására a gyűjtőterületén érintett Laczkó Dezső Múzeummal (8200 Veszprém, Török Ignác u. 7.) kell szerződést kötni.
 - 4.2.2. Régészeti jelenség előkerülése esetén a kivitelezési munkálatok felfüggesztése mellett a beruházás területére eső régészeti emlékeket, objektumokat a régészeti megfigyelés keretében végzett bontómunkával fel kell tární. A megfigyelés során előkerülő régészeti jelenségek vonatkozásában a bontómunka és a dokumentálás elvégzésének lehetőségét a feltárást végző intézmény számára biztosítani kell.
- 4.3. A vízügyi és vízvédelmi szakkérdések vizsgálatra kerültek. Ezek tekintetében a tárgyi létesítmény előírások nélkül engedélyezhető.
5. Az építéshez az e-közmű rendszerben az alábbi érintett közműszolgáltatók járultak hozzá a 399990315 azonosító számú elektronikusan hitelesített közműszolgáltatói nyilatkozatban, melyben foglaltakat be kell tartani:
 - Bakonykarszt Zrt.
 - D-Infrastruktúra Kft.
 - E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt.
 - Invitech ICT Services Kft.
 - Veszprém Vármegyei Jogú Város Önkormányzata
 - Vodafone Magyarország Zrt.

Az építéshez az alábbi közműszolgáltató járult még hozzá, mely nyilatkozatában foglaltakat be kell tartani:

- Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata a VUI/169-2/2025. számú nyilatkozatában.

A papír alapú példány a záradékolt tervdokumentációnak része.

6. Az építéshez az alábbi kezelő járult hozzá, mely nyilatkozatában foglaltakat be kell tartani:
 - Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata a VUI/169-2/2025. számú nyilatkozatában.
7. A forgalomba helyezést követően az engedélyezett közlekedési létesítmények kezelője az aláírt kezelői lehatárolási terv alapján:
 - Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata
8. Szakhatósági állásfoglalások:
Az engedélyezési eljárás során a szakhatósági hozzájárulását feltétel nélkül megadta:
 - Veszprémi Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztály a 19010/775-1/2025.ált. számú, 2025. február 28-án kelt szakhatósági állásfoglalásában.
 - Balatonalmádi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a 7/134-2/2025. számú, 2025. február 27-én kelt szakhatósági állásfoglalásában.

Az engedélyezési eljárás során a szakhatósági hozzájárulását feltétellel megadta:

- Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály a 2039-2/2025/h számú, 2025. február 13-án kelt szakhatósági állásfoglalásában:
 - 1) Tervezett beruházás közvetlen környezetében elhelyezkedő a Magyar Állam tulajdonában és a Honvédelmi Minisztérium (a továbbiakban: HM) vagyonkezelésében lévő Veszprém 3018/2 hrsz-ú ingatlan (a továbbiakban: katonai ingatlan) sem a kivitelezés ideje alatt, sem az üzemeltetés során elsődleges honvédelmi használatában ideiglenesen sem korlátozható. A katonai ingatlan korlátozásmentes megközelítésének lehetőségét folyamatosan biztosítani kell a Magyar Honvédség gép-, és harcjárművei számára.
 - 2) A munkálatok helyét, idejét, időtartamát és egyéb feltételeit, azok megkezdése előtt legalább 15 munkanappal az MH Légi Műveleti Vezetési és Irányítási Központ (a továbbiakban: MH LMVIK) parancsnokával (cím: 8200 Veszprém, Jókai u. 31-33., email: hm.lmvi@mil.hu, telefon: +36-88/543-081) egyeztetni kell.
9. Az eljárás során a környezetvédelmi szakkérdés vizsgálatára vonatkozó 147.000 Ft egyéb eljárási költséget Építtető viseli.
Az eljárás során a vízügyi és vízvédelmi szakkérdés vizsgálatára vonatkozó 14.000 Ft egyéb eljárási költséget Építtető viseli.
 10. A véglegessé vált építési engedély öt évig hatályos. Nem szűnik meg az építési engedély időbeli hatálya, ha az építést öt éven belül megkezdtek és az építési tevékenységet folyamatosan végzik.
 11. Az építési engedély időbeli hatályát a hatóság – az időbeli hatály lejártá előtt az építtető kérelmére – legfeljebb két alkalommal, alkalmanként három évvel meghosszabbíthatja, ha az engedély megadásának időpontjában hatályos jogszabályok vagy körülmények nem változtak meg, vagy a változás az engedély tartalmát érdemben nem érinti.

A döntés a közléssel véglegessé válik és végrehajtható. A döntéssel szemben a közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási per kezdeményezhető, amelyet keresetlevéllel kell megindítani.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton, az e-Papír szolgáltatás használatával az epapir.gov.hu oldalon nyújthatja be. Az elektronikus ügyintézésre a magánszemélyek számára is az e-Papír szolgáltatás

használatával az epapir.gov.hu oldalon van lehetőség. A keresetlevél benyújtásakor az alábbiak kiválasztása szükséges:

Témacsoport: jogorvoslat

Ügýtípus: közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása

Címzett: Kormányhivatal

A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a fél bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel való eljárás esetén a képviseleti jogosultságot igazolja, illetve amely a bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

Ha a felperes jogi képviselővel jár el, a keresetlevél tartalmazza a felperes jogi képviselőjének nevét, székhelyét, ügyvédi iroda esetén az ügyintéző nevét, több jogi képviselő esetén a hivatalos iratok kézbesítésére kijelölt jogi képviselő megjelölését, telefonos, illetve elektronikus elérhetőségét. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, a fél azonban azonnali jogvédelem keretében halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A bíróság tanácsa az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül dönt. Hiánypótlásnak nincs helye. A bíróság a kérelem teljesítését biztosíték adásához kötheti.

A halasztó hatály elrendelése esetén a döntés nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat. A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást foganatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem foganatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig foganatosított végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A keresetet a Veszprémi Törvényszék (a továbbiakban: Bíróság) bírálja el. A Bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását a fél keresetlevélben kérheti.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is - a közigazgatási bírósági eljárásban illetékeljegyzési jog illeti meg.

A közlekedési hatóságnak az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezésével összefüggő hatósági eljárásokban hozott döntését a Bíróság nem változtathatja meg.

INDOKOLÁS

Meghatalmazott kérelmére 2025. január 9-én eljárás indult a Veszprém, Haszkovó forduló átalakítása ZÖLD BUSZ program - közlekedési létesítményeinek építési engedélyezési ügye tárgy tárgyában.

Az eljárás megindulásáról a VE/62/00046-2/2025. ügyszámú hirdetményben értesítettem az érintetteket a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (továbbiakban: Kkt.) 29/B. § (2) bekezdés b) pontja alapján.

A teljes eljárásról a VE/62/00046-3/2025. ügyszámú, 2025. január 15-én kelt levelemben tájékoztattam Meghatalmazottat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 43. § (2) bekezdése alapján. Az eljárás ügyintézési határideje 55 nap, mely a hiánypótlásra tekintettel 2025. április 13-án jár le.

Meghatalmazott a kérelméhez nem csatolta az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 7. §-ban és 11. § (1) bekezdésben meghatározott mellékleteket, ezért a VE/62/00046-4/2025. ügyszámú, 2025. január 28-án kelt végzésben hiánypótlásra, a VE/62/00046-11/2025. ügyszámú, 2025. február 26-án kelt végzésben hiánypótlásra kiegészítésre hívtam fel. Meghatalmazott a hiánypótlási kötelezettségnek 2025. március 10-én eleget tett.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 1. § (1) bekezdése alapján a VE/62/00046-7/2025. ügyszámú, 2025. február 10-én kelt végzésben megkértem az érintett szakhatóságok állásfoglalását az építéshez.

Veszprém Megyei Jogú Város Jegyzőjével szemben tárgyi eljárásban kizárási ok áll fenn, ezért a Korm. r. 1. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklet 10. pont 23. és 24. sorában megjelölt szakkérdés vizsgálatához a VE/62/00046-9/2025. ügyszámú, 2025. február 13-án kelt végzésben más eljáró szakhatóságot jelöltem ki.

A rendelkezésére álló dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett csapadékvíz elvezetés kizárólag az út csapadékvizeit vezeti el, ezért az a Kkt. 47. § 9. pontja szerint az út műtárgya.

Az eljárás során az értesített ügyfelek (a közmű-üzemeltetők és kezelők kivételével) nyilatkozatot nem tettek, kérelmet nem nyújtottak be.

A V-Busz Veszprémi Közlekedési Kft., mint közösségi közlekedési szolgáltató a 2025. január 30-án kelt, iktatószám nélküli nyilatkozatában az engedély kiadásához hozzájárult.

A tervezett beruházás engedélyköteles beavatkozásai az önkormányzat tulajdonában lévő Veszprém 3295 és 3285 hrsz.-ú ingatlanokon történik.

Az utolsó szakhatósági állásfoglalás 2025. február 28-án érkezett meg.

A szakhatóságok az állásfoglalásukban az alábbi indokolást adták:

- Veszprémi Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztály: „Veszprém Haszkovó forduló átalakítása ZÖLD BUSZ program közlekedési létesítményeinek építési engedélyezési ügye tárgyában megállapítottam, hogy a tervdokumentációban szereplő közúti jelzések, forgalomtechnikai elemek és elhelyezésük közlekedésbiztonsági szempontból megfelelők, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Alkalmazott jogszabályok: 2016. évi CL Törvény (Ákr.) 55.§.(1) bek., 55.§.(4) Hatáskörömet és illetékességemet az alábbi jogszabályok határozzák meg: 2016. évi CL Törvény (Ákr.) 55.§.(1) 531/2017. (XII.29) Korm. Rend. 10. fejezet 11. pont”
- Balatonalmádi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője: „Meghatalmazott kérelmére Veszprém Haszkovó forduló átalakítása ZÖLD BUSZ program – közlekedési létesítményeinek építési engedélyezési ügye tárgyában eljárás indult a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési és Műszaki Engedélyezési Főosztály Utügyi Osztályánál (a továbbiakban: Közlekedési Hatóság) A Közlekedési Hatóság a szakhatósági eljárás lefolytatása ügyéből az

egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet (továbbiakban Korm. r.) 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 10. táblázatának 23. és 24. sorában megjelölt szakkérdések tekintetében Veszprém Megyei Jogú Város Jegyzőjét kizárta és az eljárás lefolytatására Hatóságomat jelölte ki. Tárgyi ügyben benyújtott tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett közlekedési létesítmények Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX. 28.) önkormányzati rendeletében foglaltakkal összhangban vannak. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése önkormányzati rendeletével az érintett ingatlanok területét nem vonta a helyi jelentőségű védett természeti területek körébe. A létesítéssel érintett ingatlanok nem állnak természetvédelmi oltalom alatt. Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint megállapítottam, hogy a tervezett építmények elhelyezése megfelel a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak, továbbá a létesítmények a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint megfelelnek. Az önálló jogorvoslati jogot az Ákr. 116. § (3) bekezdése alapján zártam ki, a jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. § alapján adtam tájékoztatást. Hatóságom hatáskörét a Korm. r. 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 10. táblázatának 23. és 24. sora, illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdésének a) pontja és a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal VE/62/00046-9/2025 számú végzése biztosítja.”

- Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály: „A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály VE/62/00046-7/2025 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött V-Busz Veszprémi Közlekedési Kft. 8200 Veszprém, Táncsics Mihály u. 39. Veszprém, Haszkovó forduló átalakítása ZÖLD BUSZ program - közlekedési létesítményeinek építési engedélye tárgyában. A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és az alábbiakat állapítottam meg: - A tárgyi beruházás megvalósítása a Magyar Állam tulajdonában, a HM vagyonkezelésében és az MH LMVIK utaltságában álló Veszprém 3018/2 hrsz-ú ingatlan közvetlen környezetében, valamint a Helyi Építési Szabályzat 10. § (3) bekezdése szerint honvédelmi objektumok 200 m-es védőterületén belül tervezett. - A katonai ingatlanok a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: Trtv.) „Az Országos Területrendezési Terv” rész, „Az Országos Övezeti Terv” fejezet, „10. Térségi övezetek” alcím 19. § (1) bekezdés 13. pontja, és a 3/5 melléklet: Honvédelmi és katonai célú terület övezete által érintett települések szerinti honvédelmi és katonai célú terület övezetbe soroltak. - A honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Hvt.) 53. § (1) bekezdése értelmében a honvédelemért felelős miniszter által vezetett minisztérium vagyonkezelésében lévő ingatlanok elsődleges rendeltetése a honvédelmi feladatok ellátásának biztosítása. - A jogbiztonság fenntartásához szükséges, hogy a Magyar Honvédség haderőfejlesztése és az alaprendeltetésű, valamint a vállalt NATO szövetséges feladatok ellátása körében az aktív katonai használatban lévő ingatlanokon, valamint a kialakuló új ingatlanok aktív használata során is, jogilag biztosított maradjon a Magyar Honvédség járműveinek korlátozás nélküli közlekedése. - A katonai ingatlanok korlátozásmentes, rendeltetésszerű és biztonságos használata, azokon a felkészítési és kiképzési feladatok végrehajtása hozzájárul Magyarország alapvető védelmi képességei fenntartásához. A fentiekre és a Hvt. 3. § 11) pontjára tekintettel a katonai ingatlanok korlátozásmentes használatának biztosítása honvédelmi és nemzeti érdek is. A fenti feltételek teljesülése esetén a katonai szervezetek tevékenysége, valamint a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Állásfoglalásom a Hvt. 1. § (1) bekezdésén, a 3. § 11) pontján, a 6. § (1) bekezdés b) pontján, valamint az 59. § (1) bekezdés a), d)-e) pontjain alapszik. A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1.

melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázat 14. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza. Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 15. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési és Térképészeti Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom.”

A rendelkező rész szerinti előírásokat a következők alapján tettem:

1. A Kkt. 32. § (1) és (2) bekezdése és a Rendelet 13. § (1) bekezdés a) pontja.
2. A Rendelet 13. § (1) bekezdés a) pontja.
3. A tervezett közlekedési létesítmény funkciójának megfelelő biztonságos használhatósága.
- 3.1. Az e-UT 03.07.23. számú A gyalogosközlekedés közforgalmi létesítményeinek tervezése című Ütügyi Műszaki Előírás 8.1.2. fejezetében foglaltak.
- 3.2. Az e-UT 03.01.11. számú Közutak tervezése című Ütügyi Műszaki Előírás 1.8.4. fejezetében foglaltak.
- 3.3. Az e-UT 03.01.11. számú Közutak tervezése című Ütügyi Műszaki Előírás 1.7.4. fejezetében foglaltak.
- 3.4. A Rendelet 13. § (1) bekezdés e) pontja.
- 3.5. Az e-UT 03.01.11. számú Közutak tervezése című Ütügyi Műszaki Előírás 1.13.3. pontja, valamint az MSZ CEN/TR 13201-1. szabványban foglaltak.
- 3.6. A Rendelet 18. § (3) bekezdése.
- 3.7. A Rendelet 14. § (4) bekezdése.
- 3.8. Az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 25. § (11) bekezdése, a 26. § (9) bekezdése és 27. § (1) bekezdés c) pontja.
- 3.9. A Rendelet 13. § (2) bekezdése.
- 3.10. A Kkt. 47. § 9. pontja.
4. A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázat. (továbbiakban: Táblázat).
- 4.1. A Táblázat 5. pontja, az 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 66/A. § (3) bekezdése, az 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 76. § (2a) bekezdése.
- 4.1.1. A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Levr.) 4. §-a.
- 4.1.2. A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zajr.) 12. §-a, valamint a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EÜM együttes rendelet (a továbbiakban: Zaj.hat.R.) 2. és 5. sz. melléklete.
- 4.1.3. A Zajr. 4. § (3) bekezdés a) pontja.
- 4.1.4. A Zajr. 10. § (1) és (3) bekezdése, valamint a zaj- és rezgés ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 2. számú melléklete, valamint a Zajr. 4. § (3) bekezdés a) pontja.
- 4.2. A Táblázat 6. pontja.
- 4.2.1. A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 23/E § (5) bekezdése, a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 43. § (3) bekezdése.
- 4.2.2. A Korm. rendelet 35. § (1) bekezdése és a Kötv. 23/E § (9) bekezdése.
- 4.3. A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. melléklet 3-6 pontjai.
5. A Rendelet 13. § (1) bekezdés c) pontja.

6. A Rendelet 13. § (1) bekezdés c) pontja.
7. A Rendelet 13. § (1) bekezdés b) pontja.
8. Az Ákr. 55. § (1) bekezdése, továbbá a Korm. r. 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 10. pontja.
9. Az Ákr. 125. § (1) bekezdése, a 126. § (1) bekezdése és a 129. § (1) bekezdése, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 2. § és 1. melléklet 4.1. és 10. és A vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. mellékletének 4. pontja.
10. A Rendelet 15. § (1) bekezdése.
11. A Rendelet 15. § (3) bekezdése.

Felhívom a figyelmet az alábbiakra:

- A pályaszerkezetek az Építető, a tervező, a kivitelező és az útkezelő későbbi szerződéses megegyezése szerint változtathatóak a tervszerinti teherbírású pályaszerkezetre, figyelembe véve a település rendezési tervi előírásait. A terv szerinti teherbírás azonosságát tervezőnek vagy kivitelezőnek igazolnia kell a megvalósulási tervdokumentációban.
- A közúti jelzések kialakításánál, burkolatra történő felhelyezés során be kell tartani a közúti jelzőtáblák méreteiről és műszaki követelményeiről szóló 4/2001. (I. 31.) KöViM rendeletben, az útburkolati jelek tervezési és létesítési előírásairól szóló 11/2001. (III. 13.) KöViM rendeletben és a közúti jelzőtáblák megtervezésének, alkalmazásának és elhelyezésének követelményeiről szóló 83/2004. (VI. 4.) GKM rendeletben, valamint az e-UT 04.03.11. és az e-UT 04.03.21. számú Útügyi Műszaki Előírásokban foglaltakat.
- A közvilágítás útosztálynak megfelelő szintű kiépítése nélkül közlekedési létesítmények nem helyezhetők forgalomba.
- A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 23/E. § (1) és (2) bekezdése alapján beruházónak a megelőző feltárás elvégzésére a terület rendelkezésre állását követően írásbeli szerződést kell kötnie. A szerződéskötési szándékról a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központot (1088 Budapest, Múzeum krt. 14-16.) kell értesíteni, amely annak kézhezvételét követő 5 napon belül értesíti a nagyberuházás megelőző feltárásának elvégzésére jogosult intézményt és koordinálja a szerződéskötést.
- A tevékenység végzése során be kell tartani a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben foglalt előírásokat.
- A víziközművek közelében, illetőleg azok keresztezésénél a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendeletben, valamint a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben foglaltak figyelembevételével, a víziközmű üzemeltetőjének előírásait betartva kell eljárni.

Meghatalmazott az engedélyezési eljárás díját, 152.800 Ft-ot az útügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet (továbbiakban: Díj r.) 1. és 3. §-nak megfelelően befizette.

A jogorvoslati tájékoztató az Ákr. 114. § (1) bekezdésén, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 37-39. §-án, 50-51. §-án, 52-53. §-án, és az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján alapul.

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm.

rendelet 2. § (3) bekezdése, illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg. A kiadmányozás a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal vezetője kiadmányozás rendjéről szóló 58/2024. (XI.13.) számú utasításán alapul.

Veszprém, 2025. április 7.

Takács Szabolcs
főispán
nevében és megbízásából

Bódis Zoltán
főosztályvezető

Kapják hivatali kapun keresztül:

1. Veszprémi Tervező Kft. (11322586)
2. V-BUSZ Kft. (26391546)
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Városüzemeltetési Iroda (203273755)
4. Bakonykarszt Zrt. (107303922)
5. D- Infrastruktúra Kft. (32560448)
6. E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (343728994)
7. Invitech ICT Services Kft. (25836965)
8. Vodafone Magyarország Zrt. (11895927)
9. Balatonalmádi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (309008785)
10. Veszprémi Rendőrkapitányság
11. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (210267399)
12. Nyilvántartás
13. Irattár

Kapja elektronikus úton:

1. Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály
Vízügyi és Vízvédelmi Osztály
vizugy@fejer.gov.hu
2. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály
veszprem.epitesugy@veszprem.gov.hu
3. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és
Hulladékgazdálkodási Főosztály
kornyezetvedelem@veszprem.gov.hu